

352 கருர், தூத்துக்குடி அகல ரயில் பாதைத் திட்டத்தை மத்திய அரசு துரிதமாக நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளைத் தமிழக அரசு மேற்கொள்ளாததால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

[திரு. க. முத்துதாமி]

[1984 மார்ச் 8]

எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று முதல்வர் அவர்கள் 2, 3 முறைகளுக்கு மேலே கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். கடைசியாக சமீபத்திலே கூட ஒரு கடிதம் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விவரம் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நாம் இவ்வளவு பெரிய விவாதத்தை இங்கே வைக்கின்றபோது, அதற்கு என்று ஒரு தனித் தீர்மானம் தேவையா என்பது யோசனையாக இருக்கிறது. இதிலே இந்த உணர்வுகளைக்கூட நாம் கடிதத்தின் மூலமாக மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளலாம்.

4. அரசின் தீர்மானம்.

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமசந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மைய அரசு அதன் மின் நிலையங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சாரத்தை மாநிலங்களுக்கு பகிர்ந்து அளிப்பது சம்பந்தமாக ஒரு கொள்கையை 1978 ஆம் ஆண்டு வகுத்தது. இக்கொள்கை மின்சாரம் பற்றாக் குறை உள்ள மாநிலங்களுக்கு குறைவாகவும், உபரி மாநிலங்களுக்கு மேலும் அதிக மின்சாரம்சாரம் பெறுவதற்கும் வாய்ப்பளிக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் தொடர்ந்து இருந்துவரும் மின் பற்றாக்குறை காரணமாக மேற்படி கொள்கையை மாற்றி யமைக்கும்படி மத்திய அரசிடம் பலமுறை முறையீடு செய்தும் கூட, இக்கொள்கையை மத்திய அரசு தொடர்ந்து கடைபிடித்து வருவதைக் குறித்து இம்மேலவை மிகுந்த கவலை கொள்கிறது. எனவே, இக்கொள்கை முறையானது அல்ல என்று இந்த மேலவை கருதுகிறது. மைய மின் நிலையங்களிலிருந்து உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தை மின் பற்றாக்குறைக்கு ஏற்ப மாநிலங்களுக்கிடையே பகிர்ந்து அளிக்க ஒரு முறையான கொள்கையை பின்பற்றுமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இம்மேலவை தீர்மானிக்கிறது.

2. நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில், மைய அரசு மேற்கூறிய கொள்கையைப் பின்பற்றி வருவது பற்றியும், சென்னை அணு மின் நிலையம் பிரிவு 1-லிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ் நாட்டிற்கு வழங்குவது குறித்து, இன்னமும் எவ்வித முடிவையும் எடுக்காதது பற்றியும் இம்மேலவை கவலை தெரிவிக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் கடந்த இருபது ஆண்டு காலமாக, மின் உற்பத்தியைக் குறித்து திட்டமிடுகையில், இவ்விரு மின் நிலையங்களின் உற்பத்தி முழுவதும் தமிழ்

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் 353
நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு
வழங்குவது குறித்து

1984 மார்ச் 8] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

நாட்டிற்கே கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தை மைய அரசு பல்வேறு கால கட்டங்
களில் ஊக்குவித்ததன் அடிப்படையில் திட்டமிட்டுள்ளது. எனவே, நெய்வேலி
இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்திலிருந்தும், சென்னை அணு மின் நிலையத்
திலிருந்தும் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ் நாட்டிற்கே
ஒதுக்குமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இம்மேலவை தீர்மானிக்
கிறது.”

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“மைய அரசு அதன் மின் நிலையங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும்
மின்சாரத்தை மாநிலங்களுக்கு பகிர்ந்து அளிப்பது சம்பந்தமாக ஒரு
கொள்கையை 1978 ஆம் ஆண்டு வகுத்தது. இக்கொள்கை மின்சாரம் பற்றாக்
குறை உள்ள மாநிலங்களுக்கு குறைவாகவும், உபரி மாநிலங்களுக்கு மேலும்
அதிக மின்சாரம் பெறுவதற்கும் வாய்ப்பளிக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் தொடர்ந்து
இருந்துவரும் மின் பற்றாக்குறை காரணமாக மேற்படி கொள்கையை மாற்றி
யமைக்கும்படி மத்திய அரசிடம் பல்முறை முறையீடு செய்தும் கூட, இக்
கொள்கையை மத்திய அரசு தொடர்ந்து கடைப்பிடித்து வருவதைக் குறித்து
இம்மேலவை மிகுந்த கவலை கொள்கிறது. எனவே, இக்கொள்கை முறை
யானது அல்ல என்று இந்த மேலவை கருதுகிறது. மைய மின் நிலையங்களி
லிருந்து உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தை மின் பற்றாக்குறைக்கு ஏற்ப மாநிலங்
களுக்கிடையே பகிர்ந்து அளிக்க ஒரு முறையான கொள்கையை பின்பற்றுமாறு
மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இம்மேலவை தீர்மானிக்கிறது.

2. நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்தவரை
யில், மைய அரசு மேற்கூறிய கொள்கையைப் பின்பற்றி வருவது பற்றியும்,
சென்னை அணு மின் நிலையம் பிரிவு 1-லிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரம்
முழுவதையும் தமிழ் நாட்டிற்கு வழங்குவது குறித்து, இன்னமும் எவ்வித
முடிவையும் எடுக்காதது பற்றியும் இம்மேலவை கவலை தெரிவிக்கிறது. தமிழ்
நாட்டில் கடந்த இருபது ஆண்டு காலமாக, மின் உற்பத்தியைக் குறித்து திட்ட
மிடுகையில், இவ்விரு மின் நிலையங்களின் உற்பத்தி முழுவதும் தமிழ்
நாட்டிற்கே கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தை மைய அரசு பல்வேறு கால கட்டங்
களில் ஊக்குவித்ததன் அடிப்படையில் திட்டமிட்டுள்ளது. எனவே, நெய்வேலி
இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்திலிருந்தும், சென்னை அணு மின் நிலையத்
திலிருந்தும் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ் நாட்டிற்கே
ஒதுக்குமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இம்மேலவை தீர்மானிக்
கிறது.”

354 தெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது குறித்து

[1984 மார்ச் 8]

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானம் தமிழகத்திலுள்ள அனைத்துப் பகுதி மக்களுடைய உணர்வுகளையும், கவலையையும் பிரதிபலிக்கின்ற அளவுக்கு உள்ள ஒரு தீர்மானம் என்ற முறையிலே வந்திருப்பதால், நான் இந்தத் தீர்மானத்தை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். பற்றாக்குறை மாநிலங்களுக்குக் குறைவாகவும், உபரி மாநிலங்களுக்கு அதிகமாகவும், இந்த மின்சாரம் சப்ளை பண்ணுகின்ற நிலைமையிலே மத்திய அரசு ஒரு கொள்கையை எடுத்திருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிலே, அவருடைய தீர்மானத்திலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு 'இர்ரேஷனல் பாலிசி', அதாவது பற்றாக்குறை அதிகமாக இருக்கின்ற மாநிலங்களுக்குப் போதிய அளவுக்கு மின்சாரம் தராமல் ஏற்கெனவே உபரியாக இருக்கின்ற மாநிலங்களுக்கு மேற்கொண்டும் மின்சாரம் தரத்தக்க பகுத்தறிவிற்கு ஒத்து வராத ஒரு கொள்கையை மத்திய அரசு அமுல்படுத்தி வருகிறது. அதைப்பற்றி மாநில அரசு ஆட்சேபித்தது. அதற்கு மத்திய அரசு என்ன பதில் சொல்லியிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய பதிலிலே அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலே, தெய்வேலி மின்சாரம், கல்பாக்கம் மின்சார உற்பத்தி முழுவதும் நமக்குத் தரப்படும் என்ற எண்ணத்திலே இருந்தோம். மத்திய அரசு 20 ஆண்டுகளாக அந்த நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்று அரசு இந்தத் தீர்மானத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொல்லும்போதுகூட, அதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த மாநில உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தை, இந்த மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தை, தமிழ் நாடு முழுவதுமாக உபயோகிக்குமா என்றுகூட ஒரு 'கேரண்டி' கேட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு நாம் இருபது ஆண்டுக் காலமாக மின்சாரம் வரும் என்று நம்பி, அந்த அடிப்படையிலே விரிவான சில வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கும்போது, வேறு மாநிலங்களிலும் கேட்கின்றார்கள் என்ற காரணத்தைச் சொல்லி, ஒரு காங்கிரஸ் அல்லாத கட்சி ஆட்சி செய்கின்றதால், அதற்கு ஒரு பாரபட்சம் காட்டுகின்றது என்று நினைக்கின்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. அப்படித் தான் நாம் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே பல

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் 355 நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது குறித்து

[1984 மார்ச் 8]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

தடவைகள் மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் உற்பத்தி பாதிக்கப் பட்டிருந்தபோதிலும்கூட, மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்று மத்திய அரசுக்குத் தெரிந்திருந்தம்கூட, இன்றைக்கு அவர்கள் முன்பு கொடுத்திருந்த வாக்குறுதியை மீறுகின்றார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திலே நாமும் வாக் குறுதியைக் கொடுத்து கமிட்மெண்ட் செய்திருக்கிறோம். அவைகளை நாம் நிறைவேற்றாமல் இருந்தால், மக்கள் எப்படி குறை சொல்வார்கள் என்பதைக் கூட அவர்கள் மறந்திருக்கின்றார்கள். இங்கே நாம் மக்களுக்காக பல திட்டங் களை வைத்திருக்கும்போது, இப்படி அவர்கள் மறுப்பது நியாயமில்லை. இதில் நான் சொல்ல விரும்புவது, தமிழ்நாடு அரசைப் பொறுத்தமட்டில், இப்போது போதிய மின்சாரம் தராததன் காரணமாக, ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் மின்சாரப் பற்றாக்குறை காரணமாக, தொழில் துறையிலும் விவசாயத் துறையிலும் எப்படி உற்பத்தி நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது, அந்த உற்பத்தி நஷ்டம் தமிழகத்தை எப்படி பாதித்திருக்கின்றது என்பதை விவரமாக தமிழக மக்களுக்குத் தெரி விக்க வேண்டும். கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு மாறாக இன்று தமிழகத்திலே உற் பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தை நம்முடைய தேவைக்குத் தர மத்திய அரசு மறுக்கின்ற போக்கு காரணமாக மின்சார வெட்டு ஏற்படுகிறது. அந்த மின் வெட்டு காலத்தில் தமிழ் நாட்டிலே விவசாயத் துறையிலும் தொழில் துறை யிலும் ஏற்பட்டிருக்கின்ற உற்பத்தி நஷ்டத்தைப்பற்றி திட்டவட்டமாக தமிழக மக்களுக்குத் தெரிவிப்பதற்கு, மத்திய அரசு செய்கின்ற ஓரவஞ்சனை பற்றி தமிழகத்திலே இருப்பவர்களுக்குத் தெரிவிக்க பயன்படும் என்ற முறையிலே சொல்கின்றேன். தமிழக அரசு அந்த விவரங்களைக்கூட இந்த அவையிலேயே தெரிவிப்பது அவசியம் என்று நினைக்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

மேலும் இப்படி ஒரு தீர்மானம் போட்டுவிட்டு, இந்தத் தீர்மானத்தையும் பழைய படி பையில் போடுவது சரியாக இருக்காது. மத்திய அரசு இதைத் தரும் என்று தோன்றவில்லை. திட்டமிட்டே தர மறுக்கிறது என்றுதான் தோன்று கிறது. 1967-லிருந்து காங்கிரஸ் அல்லாத ஆட்சி நடைபெறுகிற சூழ்நிலை யில், பாரபட்சமான போக்கின் காரணமாக அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் பாதிக்கப் படுமளவிற்குச் செய்கிறார்கள். நாம் வேறு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. தீர்மானத்தில் போடப்பட்டிருப்பதுபோல, தேவையை அனுசரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் சொல்லுகிறோமே சுவீர, வேறல்ல. அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிப் பிரகாரம் தராமல், இங்கு

356 நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது குறித்து

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1984 மார்ச் 8]

மின்வெட்டு அதிகமாக ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகி அதன் காரணமாக உற்பத்திக் குறைவு ஏற்படுகிறபோது, தீர்மானம் மட்டும் போட்டால் போதாது. தமிழ் நாட்டு மக்களில் எவ்வளவு பேருக்கு இந்த விஷயம் தெரியும்? தமிழக அரசும், ஆளும் கட்சியும் இந்தப் பிரச்சினையில் ஓர் இயக்கம் நடத்தத் தயாராக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் ஆளும் கட்சியுடன் சேர்ந்து நின்று தமிழகம் முழுவதும் மத்திய அரசின் ஓர் வஞ்சனையை எதிர்த்து கூட்டுப் பிரச்சாரம், கூட்டு இயக்கம் நடத்தத் தயாராக இருக்கிறோம். இந்த ஆலோசனையை ஆளும் கட்சி ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். காரணம் என்ன வென்றால் இப்படித் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பினால் மட்டும் மத்திய அரசு அசையாது என்பது தெரியும். பலமிருக்கும் பக்கம்தான் மத்திய அரசு திரும்பிப் பார்க்கும் என்று நமக்குத் தெரியும். ஒன்றிரண்டு இடங்களில் மட்டும் பலமிருக்கும் இடத்திலேயும்கூட சமாளித்துப் பார்க்கிறார்கள். கோபத்தைக் காட்டுவதற்கு, இயலாமையைக் காட்டுவதற்கு தீர்மானம் மட்டும் போதாது. சொல்லிச் சொல்லிப் பார்த்தும் நடக்கவில்லை. ஆகவே கோபத்தைக் காட்டுவதற்காக, இயலாமையைக் காட்டுவதற்காக என்று இந்தத் தீர்மானம் இருக்குமானால், தமிழ் நாட்டில் மின்சாரத் துறையில் மத்திய அரசு காட்டுகிற இந்தப் பாரபட்சத்தை எதிர்த்து, தமிழ் மக்களைத் திரட்டுவதற்கான ஒன்றுபட்ட ஒரு கூட்டு இயக்கத்தை ஆரம்பிப்பதன் ஆரம்ப கட்டமாக இந்தத் தீர்மானம் இருக்க வேண்டும். அப்படி கூட்டு இயக்கம் நடத்துகிற போது, எங்களைப்போன்ற இடதுசாரிக் கட்சிகள், உங்களுக்கு ஆதரவாக நிற்கும்.

மத்திய அரசு என்ன வாக்குறுதி கொடுத்தது, கமிட்மென்ட் செய்தது? அதை நிறைவேற்ற மறுத்து வேறு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கிறது. வேறு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டாம் என்று கூறவில்லை. இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க முயற்சிக்காமல் இருக்கிறது என்பதை விளக்க வேண்டும்.

நேற்று அமைச்சரவர்கள் பேரவையில் பதில் சொல்லும்போது, ஒன்றைச் சொன்னதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில், ஒரேவொரு மாநிலமும் எந்த அளவு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தியது என்று பார்க்கிறபோது, அந்தக் குறிப்பிட்ட காலத்தில் நம் மாநிலத்தில் மின்வெட்டு இருந்ததென்றும், அத்தச் சமயத்தில் நாம் எவ்வளவு மின்சாரத்தைப் பயன்

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் 357
நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு
வழங்குவது குறித்து

1984 மார்ச் 8]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

படுத்தினோம் என்று பார்த்து அந்த மின்சாரத்தைத்தான் இப்போதும் தரு
வோம் என்று சொல்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருந்தார்கள். இவ்வாறு
மத்திய அரசு சொல்வதிலிருந்து நம்மிடம் காட்டக்கூடிய பாரபட்சத்திற்குக்
கூட ஒரு கொள்கை இருப்பதுபோல காட்ட முயற்சி செய்கிறார்கள் என்பதைத்
தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையைக் குறித்துத் தீர்மானம் போடுவதோடு மட்டு
மல்லாமல், மாநிலத்தில் ஆளுகிற ஆளும் கட்சி மற்ற கட்சிகளுடன் சேர்ந்து
நின்று, இயக்கம் நடத்தவும் முன்வர வேண்டும். இல்லாவிட்டால், தமிழ்
நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சிக்கே ஆபத்து ஏற்படும். ஒரு பக்கத்தில் தொழில்
வளர்ச்சி ஏற்படுத்த மறுக்கிறார்கள். பட்டியல் போட்டுக் காட்டுகிறார்கள்.
காங்கிரஸ் கட்டிக்காரர்களேகூட இங்கு பேசுகிறார்கள். ஆனால் இன்னொரு
பக்கத்திலே தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தேவையான மின்சாரம் பற்றாக்குறையாக
இருக்கிறபோது, அவர்கள் கொடுத்த கமிட்மெண்ட்டைக்கூட மீறித் தர மறுக்
கிறார்கள். இதை எதிர்த்து ஆளும் கட்சி பேசியக்கூட நடத்த முன்வர
வேண்டும். அதற்கு இந்தத் தீர்மானம் ஒரு முன்னோடியாக இருக்க வேண்டு
மென்று கேட்டு, இதைத் அதிரித்து, அமர்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்
களே, இந்தத் தீர்மானத்தை அதிரித்து சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விழை
கின்றேன்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தமட்டில் தமிழகத்தில், மூன்று பைக்காராவில்
முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டபோது, அந்த மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதற்
குக்கூட, கோவையில் உள்ள தொழில் அதிபர்கள் முன்வராத நிலை இருந்தது.
அப்போது, பயன்படுத்துங்கள் என்று கூறினோம். ஜெனரேட்டருக்குப்
பதிலாக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துங்கள் என்று கூற வேண்டியிருந்தது.
அவ்வளவு பெரிய பைக்காரா திட்டம் பலன் அளிக்குமா என்று பேசப்பட்ட
நிலை பின்னர் மாறியது. ஆனால் இன்றைக்கு தமிழகம் பற்றாக்குறை மாநில
மாக இருந்து வருகிறது.

குறிப்பாக நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, தேயிலை விவசாயத்
திலே ஈடுபட்டவர்கள் அடிக்கடி இந்த மின்வெட்டு காரணமாக மிகுந்த சிரமத்
திற்கு ஆளாகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, தேயிலை அந்தியச் செலாவணியை
ஈட்டித் தருகிற தொழில், மின்வெட்டின் காரணமாக மிகுந்த பாதிப்பு ஏற்படு
வதன் மூலம், தமிழகத்தின் நலன் மட்டுமல்ல, இந்திய கலனே பாதிக்கப்படுகிறது

358 நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது குறித்து

[டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்]

[1984 பார்ச் 8]

என்பதை அனைவரும் உணர வேண்டும். அந்த வகையில் இந்தத் தீர்மானம் நம்முடைய உரிமைகளையும், நமக்குத் தரப்பட்டுள்ள வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றும் வலியுறுத்துகிற தீர்மானமாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு நல்லசிவன் அவர்கள் கூறியதுபோல, அனைத்துக் கட்சிக் குழு கூட டெல்லி சென்று, இதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லும் முயற்சியை மேற்கொள்வது சரியாக இருக்கும்.

இன்றைய தினம், மின்சாரத் தட்டுப்பாடு காரணமாக பல நோங்களில் தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கிறார்கள். நம்முடைய உற்பத்தி குறைகிறது தமிழ் நாட்டின் வருவாய் இதனால் குறைகிறது என்பது மட்டுமல்ல, பல இயந்திரங்கள் பழுதடைந்து போகின்றன. தொழிற்சாலைகள் முறையாக, சீராக இயங்கவில்லை. அடிக்கடி ஷட்-டவுன் என்றால் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவதோடு, இயந்திரங்களும் பாதிக்கப்படுகின்றன. எனவே இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு, மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும். மத்திய அரசு, தான் தந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவில்லை என்றால், மக்கள் நம்பிக்கை இழந்து விடுவார்கள். மத்திய அரசு தரும் வாக்குறுதியில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாத தன்மை வந்தால், தேசிய ஒருமைப்பாடு வலிமை இழந்து போய்விடும். நாம் மத்தியிலே ஒரு கூட்டாட்சி வலிமையாக இருக்க வேண்டுமென்று கருதும்போது, மத்திய அரசு ஒரு வாக்குறுதி தருவார்களேயானால் அதில் உறுதியாக இருக்கிறது, அதில் நம்புவாமல் இருக்கிறது அல்லது அதில் நியாயமாக இருக்கிறது என்ற நிலைமையை மக்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்த வேண்டும். இல்லை, எப்படியும் மாறுவார்கள், எப்படியும் மாற்றிக் கொள்வார்கள், என்ன வேண்டுமானாலும் செய்வார்கள் என்ற நிலைமை இருந்தால், பல்வேறு மாநிலங்கள் மத்திய அரசுக்கு தலைவலியை உண்டாக்கும் என்பதால், அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற வேண்டும். இந்தியாவின் பொருளாதாரத்தின் ஆணிவேராக தமிழகம் இருக்கிறது. இங்கே பல தொழில்கள் தமிழ் நாட்டுக்குப் பயன்படுகின்றன என்ற நிலை மட்டும் இல்லாமல், இந்தியாவின் ஒட்டுமொத்தமான தொழில் வளர்ச்சிக்கு பலமாக, வழிகாட்டியாக இருக்கிறது என்பதால், இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு ஆதரித்து, வலியுறுத்தி, இதிலே அரசு வெற்றி காண வேண்டுமென்று வாழ்த்தி, அமைகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, மின் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தில் இறுதியாகச் சொல்லப்பட்டுள்ள “ நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையக் கட்டு

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் 359
நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு
வழங்குவது குறித்து

1984 மார்ச் 8]

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

விருந்தும், சென்னை அணு மின் நிலையத்திலிருந்தும் உற்பத்தியாகிற மின் சாரம் முழுவதையும் தமிழ் நாட்டிற்கே ஒதுக்குமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இம்மேலவை தீர்மானிக்கிறது” என்ற வாசகத்தை நான் பற்றிக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்திலே ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1978 ஆம் ஆண்டிலேயே மத்திய அரசு மின் விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு கொள்கையை வகுத்திருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது என்ன கொள்கை என்பது தெரியவில்லை. மின்சாரப் பற்றாக்குறை உள்ள மாநிலங்களுக்குக் குறைவாகவும், உபரி மாநிலங்களுக்கு மேலும் அதிக மின்சாரம் வழங்கவும் அந்தக் கொள்கை வாய்ப்பளிக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் சொல்ல வேண்டும். 1978 ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசு கொள்கையை வகுக்கும் போது, மாநில அரசுகளைக் கலந்துகொண்டு அதை வகுத்ததா? நம்முடைய அரசாங்கத்தைக் கலந்துகொண்டு, அந்தக் கொள்கையை மத்திய அரசு நிறைவேற்றியிருந்தால், நம்முடைய அரசு அந்தக் கொள்கையைக் கண்டித்து என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதையும் நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் எப்போதுமே மின்சாரம் பற்றாக்குறையாக இருந்திருக்கிறது. இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலமாக மத்திய அரசை வற்புறுத்தி, நெய்வேலியிலும், கல்பாக்கத்திலும் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் முழுவதையும் நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தர அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துவிட்டு, இப்போது கடைசி கட்டமாக இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்துள்ளதாக நான் நினைக்கிறேன். ‘லாஸ்ட் ரிசார்ட்’ வேறு வழியே கிடையாது என்பதால் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒருவேளை மத்திய அரசு இந்தத் தீர்மானத்திற்குப் பிறகும் மின்சாரம் கொடுக்கவில்லை என்றால், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் சும்மா விடமாட்டார் என்று கருதுகிறேன். இப்போதுள்ள உறு முறை காரணமாக இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தி, நிறைவேற்றுவார் என்று நினைக்கிறேன். அப்படியும் மின்சாரம் கொடுக்கவில்லை என்றால் அமைச்சரவர்கள் இந்தப் பதவியை விட்டுவிட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, குறைந்தபட்சம் மின்சார இலாக்கா வேண்டாமென்று சொல்லி, மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். தொழில் துறை முன்னேற்றம், விவசாயத் துறை முன்னேற்றம் எல்லாமே மின்சாரத்தில் அமைந்திருக்கிறது.

360 நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது குறித்து

[1984 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சரவர்கள் அந்தப் பதவியை விட்டுவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படியென்றால் அதை யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணம் அவருக்கு இருக்கிறதா?

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் பார்த்த கஷ்டத்தால் சொல்கிறேன். ஏன் கஷ்டப்படுகிறீர்கள் என்பதால் சொல்கிறேன். மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று சொன்னதால் சொன்னேன். எனக்கு அந்தப் பதவியை கொடுக்க மாட்டார்கள். அப்படியே கொடுத்தாலும் எனக்கு அதில் இஷ்டம் இல்லை. முதலமைச்சரிடமிருந்து மாண்புமிகு திரு. முத்துசாமி அவர்களுக்கு அது தேவை என்றால், கேட்டு வாங்கிக் கொள்ளலாம். (சிரிப்பு).

ஒரு நாட்டினுடைய பிரதமர் அவர்கள் உறுதிமொழி கொடுத்திருக்கிறார்கள். பிரதமர் அவர்கள் கொடுத்த உறுதிமொழியைக் கூட நிறைவேற்றாவிட்டால், நாம் இதை எங்கே போய் மூன்றறிவிடுவது? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் சொன்னதுபோல், எல்லாக் கட்சிகளின் உத்தரவாதத்தையும் பெற்று இந்தத் தீர்மானத்தின் வரங்கை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த அளவோடு ஏன் கருத்துக்களைக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. சு. இராமச்சந்திரன் :** தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு கோணங்களில் இதனை அணுக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலாவதாக தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், சில தனித் தன்மைகள் உண்டு. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே, 1966 ஆம் ஆண்டுக்கு மன்னாலேயே, புனல் மின் திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றி விட்டது தமிழ்நாடு. 1967 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே அனல் மின் நிலையங்களையும், அணு மின் நிலையங்களையும் எதிர்பார்க்கின்ற அளவில், இந்திய அரசிடமிருந்து கேட்டுப் பெறுகின்ற நிலையில்தான் தமிழ்நாடு இருந்து வந்துள்ளது. தொடர்ந்து நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டி அனல் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்றும், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்றும் தமிழ்நாடு அக்கறை எடுத்துக் கொண்டுள்ளது. ஆனால் நீண்ட நெடுங்காலமாக நெய்வேலி அனல் மின் திட்டம் இந்திய அரசால் அங்கீகரிக்கப்படவில்லை.

**நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் 361
நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு
வழங்குவது குறித்து**

1984 மார்ச் 8]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

அது அனுமதிக்கப்பட்டது 1977-க்குப் பிறகு கல்பாக்கம் அணு மின் திட்டத்
தைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே உற்பத்தியாகின்ற முழு மனசாரமும் தமிழ்
நாட்டுக்குக் கிடைக்கும் என்று தம்முநாடு நம்பிக் கொண்டிருந்தது. பாரதப்
பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் 1971 ஆம் ஆண்டு, சுமார் 13 ஆண்டு
களுக்கு முன்பு பாராளுமன்றத்தில் பேசியபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள்.
கல்பாக்கத்திலுள்ள இரண்டு இயந்திரங்களில், முதல் இயந்திரத்தில் உற்பத்தி
யாகின்ற மின்சாரம் முழுவதும் தம்முநாட்டுக்குமே, இரண்டாவது இயந்திரத்தில்
உற்பத்தியாகின்ற மனசாரத்தைப் பாத் தம்முநாட்டுக்கும் கொடுக்கப்படும்
என்று தெரிவித்தார்கள். இருந்தாலும் இந்த இரண்டு இயந்திரங்களிலும்
உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சாரம் முழுவதையும் தம்முநாட்டுக்கே தர வேண்டு
மென்று கேட்டு வந்திருக்கிறோம். இன்று அதிட்டம் மத்திய அரசால்
போடப்படும் திட்டம் என்பதால், மற்ற மாநிலங்களும் அதிலே பங்கு வேண்டு
மென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் ஏற்கெனவே
அளித்த வாக்குறுதியை அவரிடத்தல் கடிதம் மூலம் நினைவூட்டி, மானபுயிக்கு
முதலமைச்சர் அவர்களும், நானும் நோனும் பேசியிருக்கிறோம். அவர்கள்
இது குறித்து இன்னும் இறுதி முடிவைத் தெரிவிக்கவில்லை. அப்படியே
அவர்கள் நமக்கு கொடுத்த வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்படாமல் போய்விடுமோ
என்று நாம் அஞ்ச வேண்டியதில்லை. அப்படியே வாக்குறுதியை ஏற்றுக்
கொள்வார்கள், நம் கோரிக்கையை நிறைவேற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை
யோடுதான் நாங்கள் இருக்கிறோம்.

இரண்டாவது நெய்வேலி அனல் மின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில்,
இந்தியாவிலுள்ள மற்ற பகுதிகளில் எல்லாம் பெரிய அனல் மின் நிலையங்களை
அமைக்க அனுமதி அளித்தபோது, இந்த இரண்டாவது நெய்வேலி அனல்
மின் திட்டத்திற்கும் அனுமதி பெறப்பட்டது. இன்றைய தினம் கேரளாவில்
ஆளுநராக இருக்கின்ற திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் அன்றைய தினம்
தமிழ் நாட்டின் சார்பில் மத்திய சர்க்காரில் அமைச்சராக இருந்தார். அவர்
மூலமாக இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டி அனல் மின் திட்டத்தை உருவாக்கு
வதற்கான வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. அப்போது என்ன செய்தார்கள் என்பதை
இங்கு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எப்படி ராமகிருஷ்ணத்தில் இன்னும்
மற்ற இடங்களில் எல்லாம் பெரிய பெரிய அனல் மின் திட்டங்களைப் போட்டு
அதிலிருந்து கிடைக்கிற மின்சாரத்தை மற்ற மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்தளிப்பது
என்று முடிவு செய்தார்களோ அதுபோல் இதையும் நினைத்து விட்டார்கள்.
ஆனால் நெய்வேலி அனல் மின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், முழு மின்சார
உற்பத்தியும் நமக்குக் கிடைக்கும் என்னும், முழு உற்பத்தியையும் பெற்றுக்

362 நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது குறித்து

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1984 மார்ச் 8]

கோள்ள வேண்டுமென்றும் 1973ஆம் ஆண்டிலிருந்தே நம்மிடத்திலிருந்து உத்தர வாதம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல் மின் பற்றாக்குறை தொடர்ந்து 1972 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே நமக்கு இருந்து வருகிறது. தொடர்ந்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் மின் வெட்டை அமுல்படுத்துகிற ஒரு மாநிலமாக தமிழ் நாடு இருந்து வருகிறது. ஏற்கெனவே செய்யத் தவறிய ஒரு காரியத்தை காலம் தாழ்த்தி செய்துவிட்ட காரணத்தாலே, இரண்டாவது நெய்வேலி அனல் மின் திட்டத்தின் மூலம் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரம் முழுவதையும் மற்ற பாநிலங்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் பகிர்ந்துவிட வேண்டுமென்ற நிலை சரியாக இராது. காலத்தோடு அவர்கள் அந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி தந்திருப்பார் களையானால், அது முழுவதும் நமக்குப் பயன்பட்டிருக்கும். அதோடு மட்டு மல்ல. காடம்பாறை நீரேற்று மின் திட்டம் இருக்கிறதே, அதில் போட் டிருக்கிற மொத்த பணமும் வீணாகப் போய்விடும். நெய்வேலியும், கல்பாக்கமும் இரண்டும் தமிழ்நாட்டுக்கு என்று ஆவன்தான், அந்த உலைகளி லிருந்து உற்பத்தியாகக்கூடிய மின்சாரம், நள்ளிரவில் பயன்படாத நேரத்தில் அந்த மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி அந்த நீரா அணையில் ஏற்றவும், அதற்குப் பிறகு பகல் நேரத்தில் அணையிலிருந்து இயந்திரங்கள் மூலமாக இறைத்து மின் உற்பத்தியைச் செய்யவும், காடம்பாறை நீரேற்று மின் திட்டம், இந்திய அரசால் அனுமதிக்கப்பட்டது. நெய்வேலி இரண்டாவது மின் திட்டத்தில் பொதுமான் மின்சாரம் இல்லையென்றால், அந்தத் திட்டமும் வீணாகப் போய்விடும். அந்தத் திட்டத்திற்கும் மத்திய அரசுதான் அனுமதி யளித்திருந்தார்கள். இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டுதான் அனுமதியளித்தார்கள். நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகத்தினுடைய பற்றாக்குறையைக் கருதி, வேறு திட்டங்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாததால், தமிழகத்திற்கென்று தனி யாக வற்புறுத்தப்பட்ட திட்டங்களை, அனுமதிக்கப்பட்ட திட்டங்களை இதர மின்சாரத் திட்டங்களோடு சேர்த்து எண்ணுவது சரியல்ல என்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற வகையிலேதான் இந்தத் தீர்மானம் இங்கே வந்திருக்கிறது. பொதுவாக சுரங்கத்திலிருந்து நிலக்கரியைக் கொண்டு போய், அனல் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதை விட, நிலக்கரிச் சுரங்கத்திலேயே அனல் மின் உற்பத்தியை மத்திய சர்க்கார் செய்து, பற்றாக்குறை மாநிலங்களுக்குத் தருவதற்காகத்தான் இந்த ராட்சச அனல் மின் நிலையங்கள் போட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அது ஒரு நல்ல முடிவுதான். அப்படி ராட்சச அனல் மின்சார நிலையங்கள்—உதாரணமாக ராமகுண்டத்தில்

தீர்ப்பேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் 363
நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு
வழங்குவது குறித்து

1984 மார்ச் 8]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

இப்போது 2,000 மெகா வாட்டுக்குப் போடுகிறார்கள் என்று வைத்துக் கொள்
ளுங்கள், அப்படிப் போடுகிறபோது, பற்றாக்குறையுள்ள மாநிலங்களுக்கு
பற்றாக்குறையின் அடிப்படையில் அதைத் தர வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்து
கிறோம். அப்போது மாநிலங்களைக் கலந்து கேட்கப்பட்டது. நம்முடைய
உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள்கூட கேட்டார்கள். தமிழகத்தின்
சார்பில் இதைத்தான் நாம் வற்புறுத்தினோம். ஏன் கடுமையாக வற்புறுத்து
கிறோம் என்றால், மத்திய சர்க்காரின் திட்டம் அது. மத்திய சர்க்கார்
எப்படி மாநிலங்களுக்கு காட்கில் பார்முலா படி நிதி உதவியை மத்திய பிளா
னிங் கமிஷன் மூலம் செய்கிறதோ—அதில் என்ன நிலைமை என்றால், தேசிய
சராசரி வருமானத்திற்கு மேலேயுள்ள மாநிலங்கள் முன்னேறிய மாநிலங்கள்,
கீழேயுள்ள மாநிலங்கள் பின்தங்கிய மாநிலங்கள். நாம் 4/5 ரூபாய் சராசரி
யைவிட மேலே இருக்கிறோம். ஆகவே திட்ட உதவி நமக்குக் குறைவாகக்
கிடைக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் இதுவும் நமக்கு வருகிறது.

அதோடு 1973-74லிருந்து ஐந்தாண்டில் என்ன 'கன்சம்ப்ஷன்' என்று
எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அந்த இரண்டையும் கூட்டி சராசரி பார்த்து,
நமக்கு விகிதாச்சாரம் என்று அவர்கள் எடுக்கிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே
சொன்னதைப் போல, அந்த ஆண்டில் 50 சதவீதம், 60 சதவீதம் மின்வெட்டு,
1975-76ல் 75 சதவீதம் மின்வெட்டு, 1976-77ல் 30 சதவீதம் மின்வெட்டு இப்படி
கமக்கு அடிக்கடி மின்வெட்டு வந்து விடுகிறது. ஆகவே இவ்வளவு தீவிரமாக,
கடுமையாக மின்வெட்டு இருக்கிற நேரத்தில், ஏற்கெனவே காட்கில் பார்முலா
வில் தமிழ் நாடு மொட்டையடிக்கப்பட்டிருக்கிறதே, அதையும் இதையும் கூட்டி
அந்த அடிப்படையில் இன்னும் கீழே போய் இத்தகைய திட்டங்களை அவர்கள்
பகிர்ந்தளிக்கிறபோது, தமிழ் நாட்டுக்கு அது பயன் தராமல் போய்விடுகிறது.
சாதாரணமாக ராமகுண்டத்தில் இப்போது அந்த ராட்சச அனல் மின் நிலையம்
வாஷில்லையென்று சொன்னால், அந்த நிலக்கரியைக் கொண்டு நாம் இங்கே
ஒரு அனல் மின் நிலையத்தைப் போட்டிருப்போம். நிலக்கரியை நீங்கள்
கொண்டு செல்லவேண்டாம், மின்சாரத்தைக் கொண்டு சென்றால் போதும்
என்று சொல்லி, அவர்களும் திட்டம் போட்டு, அதற்கு அனுமதியளித்துவிட்டு,
நாம் போட்டால் கிடைத்திருக்கும். 600, 700 மெகாவாட் அளவுக்குப் பதிலாக
ராமகுண்டத்திலிருந்து 1,100 மெகாவாட் என்று அவர்கள் உற்பத்தி செய்தால்,
நமக்கு 240 மெகாவாட்தான் கிடைக்கும்.

364 நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு வழங்குவது குறித்து

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1984 மார்ச் 8]

ஆகவே, இந்த 'பார்முலா' சரியல்ல என்று சொன்னோம். அதற்கு மத்திய அரசின் சார்பில் எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்தது. அதில் ஒரு கருத்தை எழுதினார்கள். 'சரி, நீங்கள் பற்றாக்குறையை வைத்துப் பகிர்ந்து அளியுங்கள் என்று சொல்கிறீர்கள், சில பேர். அதாவது சில மாநிலங்கள் வேண்டுமென்றே திட்டத்தில் முதல் போட்டாமல் விட்டுவிடலாம். இன்வெஸ்ட்மென்ட் குறைத்துவிடலாம், அப்படிச் குறைத்துவிட்டால், அந்த மாநிலத்திற்கு பற்றாக்குறை ஆகிவிடும்.

(முற்பகல் 10-10)

ஆகவே, யார் முதலீட்டைச் செய்து, திட்டத்தை நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறார் களோ அந்த மாநிலத்திற்கு நீங்கள் சொல்லுகிற திட்டத்தின்படி கூடுதலாகக் கிடைத்துவிட்டால், என்ன செய்வது' என்று எழுதியிருந்தார்கள். அதற்கு நான் திரும்பவும் பதில் எழுதியிருக்கிறேன். "எந்தத் திட்டமானாலும், திட்டக் கமிஷனோடு கலந்துதான் உருவாக்கப்படுகிறது. போதிய இன்வெஸ்ட்மென்டை அவர்கள் போடவில்லை என்றால், அல்லது திட்டத்தை முறையாக நிறைவேற்ற வில்லை என்றால், அதற்கு 'பென்ஸ்டி' போடுங்கள்" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நமக்கு இருக்கிற சங்கடம் என்ன வென்றால், நாம் 'இன்வெஸ்ட்' செய்ய வழியே இல்லை. காரணம் இங்கே எல்லாம் அனல் மின்திட்டங்களே. புனல் மின்திட்டத்திற்கு வழியே இல்லை. எனவே இங்கே மின் பற்றாக்குறை என்பது நியாயமான அடிப்படையில் ஏற்படுகிறது. சில மாநிலங்கள் போதுமான முதலீட்டைச் செய்து மின் உற்பத்தியை உருவாக்காமல் இருந்தால், அல்லது தங்களுடைய மின்நிலைய இயந்திரங்களை ஒழுங்காகப் பராமரிக்காமல் மின்பற்றாக்குறையை உண்டாக்கினால், அவை யார் யார் என்று மத்திய அரசிடம் புள்ளிவிவரமே இருக்கிறது. "இவ்வளவு முதலீடு செய்ய வேண்டுமென்றால் போடவில்லை, அல்லது இந்த அளவுக்குப் பிளான் லோடு பேக்டர் இம்ப்ரூவ் பண்ண வேண்டுமென்றால் பண்ணவில்லை. ஆகவே இதற்கு நாங்கள் தரமாட்டோம்" என்று சொல்லுவதற்கான புள்ளி விவரங்கள் மத்திய அரசிடம் இருக்கின்றன. எனவே, ஏதோ சில மாநிலங்கள் தவறு செய்யும் என்பதற்காக நன்றாகச் செயல்படக்கூடிய மாநிலங்களையும் தண்டனைக்கு உள்ளாக்குவது சரியில்லை என்று நான் திரும்பவும் எழுதியிருக்கிறேன். அது இந்திய அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இதில் உள்ள இன்னொரு விசேஷம் என்னவென்றால், நான் சொல்லுகிற கருத்தை, உத்தரப்பிரதேசமும் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது என்று

நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் மற்றும் கல்பாக்கம் அணு மின் 365
நிலையத்திலிருந்து உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை தமிழகத்திற்கு
வழங்குவது குறித்து

1984 மார்ச் 8]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

அறிகிறேன். பல பிரதமர்களைத் தாக்கூடிய மிகப் பெரிய மாநிலமான உ.பி. இந்தக் கருத்தைச் சொல்லுகிற காரணத்தால், இந்தக் கருத்து எளிதில் புறக் கணிக்கப்படாது என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது.

இருந்தாலும், இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் அரசு மட்டுமல்ல, எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த மக்களின் பிரதிநிதிகளும் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள் என்ற வகையில் இங்கே தீர்மானமாக நிறைவேற்றி அனுப்ப வேண்டும் என்றுதான் நாங்கள் நினைக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் பேசும்போது, இதற்காக மக்களைத் திரட்ட வேண்டும் என்றார்கள். நான் சட்டமன்றப் பேரவையில்கூட குறிப்பிட்டேன். இப்படி படிப்படியாகக் காரியங்களை நாம் செய்துகொண்டே போக வேண்டும். இந்த மன்றங்கள் இருப்பதே நாம் இதையெல்லாம் பேசி, காரியங்களைப் படிப்படியாகச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். மக்களுக்கு எவ்வளவோ வேலை இருக்கிறது. எனவே அவர்களை நாம் வீதிக்கு அழைத்து வந்து போராட்டம் நடத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. நாமே அவர்களின் சார்பாக இந்த வேலையை மேற்கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தத் தீர்மானம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்தத் தீர்மானத்தை அவை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

“மைய அரசு அதன் மின் நிலையங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சாரத்தை மாநிலங்களுக்கு பகிர்ந்து அளிப்பது சம்பந்தமாக ஒரு கொள்கையை 1978 ஆம் ஆண்டு வகுத்தது. இக்கொள்கை மின்சாரம் பற்றாக்குறை உள்ள மாநிலங்களுக்கு குறைவாகவும், உபரி மாநிலங்களுக்கு மேலும் அதிக மின்சாரம் பெறுவதற்கும் வாய்ப்பளிக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் தொடர்ந்து இருந்துவரும் மின் பற்றாக்குறை காரணமாக மேற்படி கொள்கையை மாற்றி யமைக்கும்படி மத்திய அரசிடம் பல்முறை முறையீடு செய்தும் கூட, இக் கொள்கையை மத்திய அரசு தொடர்ந்து கடைப்பிடித்து வருவதைக் குறித்து இம்மேலவை மிகுந்த கவலை கொள்கிறது. எனவே, இக்கொள்கை முறையானது அல்ல என்று இந்த மேலவை கருதுகிறது. மைய மின் நிலையங்களிலிருந்து உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தை மின் பற்றாக்குறைக்கு ஏற்ப மாநிலங்களுக்கிடையே பகிர்ந்து அளிக்க ஒரு முறையான கொள்கையைப் பின்பற்றுமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இம்மேலவை தீர்மானிக்கிறது.

]1984 மார்ச் 8

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

2. நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில், மைய அரசு மேற்கூறிய கொள்கையைப் பின்பற்றி வருவது பற்றியும், சென்னை அணு மின் நிலையம் பிரிவு 1-லிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ் நாட்டிற்கு வழங்குவது குறித்து, இன்னமும் எவ்வித முடிவையும் எடுக்காதது பற்றியும் இம்மேலவை கவலை தெரிவிக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் கடந்த இருபது ஆண்டு காலமாக, மின் உற்பத்தியைக் குறித்து திட்டமிடுகையில், இவ்விரு மின்நிலையங்களின் உற்பத்தி முழுவதும் தமிழ் நாட்டிற்கே கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தை மைய அரசு பல்வேறு கால கட்டங்களில் ஊக்குவித்ததன் அடிப்படையில் திட்டமிட்டுள்ளது. எனவே, நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்திலிருந்தும், சென்னை அணு மின் நிலையத்திலிருந்தும் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ் நாட்டிற்கே ஒதுக்குமாறு மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வதென இம்மேலவை தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

3. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை வடிவு எண் 10/1984).

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 2 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள், ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”